

## Inner Scenes City Diener & Diener

Interview with Roger Diener. Edited by Alberto Alessi

I would like to begin this short interview of 5 questions with a quotation of Marc Augé: Does contemporary architecture not point to eternity, but to the present; a present however, unsurpassable. It doesn't run after the eternity of a dream of stone, but tries to evoke an indefinitely long lasting present. The duration of the normal life of a building today can easily be estimated, calculated (like that one of an automobile), but however it is previewed that, to a moment sure to come, another building can have the same aspect as the first one. This is the case with certain Parisian coffee houses, when one is replaced by another, or if we are led behind the conserved facade of an ancient construction. The city today is therefore persistently present: Buildings, left one to the other, and architectonic events (the pyramid of Pei, the museum of Bilbao) that are also world-wide artistic events, conceived in order to attract the visitors of all over the world.

### Permanence

The meaning of permanence, analyzed by Aldo Rossi in his *Architecture of the City*, is today deeply in crisis, the city seems to be closer defined by the generic city or city without quality, proposed by Koolhaas, in memory perhaps of Robert Musil. The architecture of a project by D&D is always the result of the work on the two levels - the plan of the city and the object. It appears therefore particularly sensitive to the deep change in the perception and construction of the city.

How do you place yourselves, your research in front of this new scene? With which strategies?

### Value

To interrogate the duration of a building implies to ask oneself if it can be worth beyond the functional scope that has it made to be born, and in which way. Architecture, historically a social discipline, equipped with its own expressive rules, appears more and more structurally dependant on external variables outside its own nature. How today is the search of D&D to be placed facing the problem of the meant duration? Does there exist a first and an after regarding the project? What is there to be communicated with architecture? How to conjugate the aesthetic and autobiographic value, making out of it the social value of the project?

### Power

Which is today the role of the architect? What does he relay? Must the demands and the assignments of the society be attended or can new necessities be individualized and prefigured? Which space is open for experimentation, and of what type? Cedric Price asserted that architecture must create new appetite, a new hunger, but mustn't resolve problems. Architecture were too slow in order to resolve problems. Architecture for him is positive and *propositive*. Can it be used like an instrument of critic of a society? Is it possible therefore to call architecture avantgardist, without falling into ideology? A lot of the attention for architecture seems to mirror and reenter the world of a limited production and argumentation performed by a group of stars of maybe 5%. That might be due to the loss of autonomy of the architectural discipline. If architecture is not worth in itself, is still works like a brand or status symbol. In order to face this fact it could be necessary and indispensable to approach the assignments that count. A new type of relationship with the customer is established. Who chooses who? How happens the dialogue, through which instruments, with which degree of freedom/ autonomy?

### Style

In the making of architecture in your office a method, like a constant, seems to be recognizable. It consists of working in contemporary scales in which the project exists. A project is developed in its presence in the city and within its architectonic impact. In the way of dealing with the inner-outside relationship a succession of different layers turns up. This could bring into mind certain aspects in the work of Asnago & Vender (*Bruno Reichlin "I prospetti inquietanti di*

*Asnago e Vender" in Asnago e Vender, l'astrazione quotidiana*, a cura di Cino Zucchi et Francesca Cadeo et Monica Lattuada, Electa, Skira, Milano, 1998.) who in their search for architecture were also looking for volumes obtaining an overlapping density, woven of elements and words that create one deep surface. Your way to operate on the city creates a new family of buildings, a strongly coherent result of an entity.

Which strategy do you put in the field in order to find a relationship between the project and its surrounding within the contemporarily fast transformation of the priorities and the city valences? In your aesthetic search there is an issue that Jo Abram has defined <<a calm radicalism that turns the back to expressivism>>. The plan for the public square at the SBB Railway Station of Basel, drawn for an Exhibition in the Architectural Museum in Basel, seems to indicate new possibilities, proposing trees as elements of architectonic definition and spaces. The plan actually is a Arboretum. Also the recent works, from the extension of the GNAM of Rome to the building for Novartis Pharma in Basel, clearly show a widening of your repertoire of materials and architectonic expressions. Which are today the materials of architecture, and what renders them such?

### **Influences**

The formation of an architect reaches from a grown spontaneous interest to the personal and local experiences of everyone. They are followed by the disciplinary formation that happens at school. At the school also happens the overcoming of the local premises by those of the thematic argument and the overcoming of a local by a general and global interest. That is true is for the student and for the teacher. Much more even today. You are currently teaching in the Basel Study of the ETH of Zurich. Which instruments of analysis are being put in the field in order to read the contemporary city? Through which instruments is it possible to put achieve a control of the architectural project, a definition of its quality? Based on which criterion can we say that one choice is right or that a plan is going to be adapted? When can we say that an architectural project is concluded?

## Scenari interni urbani. Diener&Diener, architetti

Intervista a Roger Diener. A cura di Alberto Alessi

Vorrei iniziare questa breve intervista in 5 domande con una citazione di Marc Augé: “L’architettura contemporanea non punta all’eternità, ma al presente; un presente tuttavia, insuperabile. Non anela all’eternità di un sogno di pietra, ma a un presente indefinitamente “sostituibile”. La durata della vita normale di un edificio oggi può essere facilmente stimata, calcolata (come quella di un’automobile), ma è comunque previsto che, ad un certo momento, sia sostituito da un altro (un altro edificio che può avere lo stesso aspetto del primo, come nel caso di certi caffè parigini, o infilarsi dietro la facciata conservata di una costruzione più antica). La città di oggi è pertanto l’eterno presente: edifici sostituibili gli uni agli altri, e eventi architettonici (la piramide di Pei, il museo di Bilbao) che sono anche eventi artistici mondiali, concepiti per attirare i visitatori di tutto il mondo.”

### Permanenze

Il significato della Permanenza, analizzato da Rossi nell’Architettura della Città, è oggi profondamente in crisi. La realtà attuale della città appare più coerente alla definizione di città generica o città senza qualità, proposta da Koolhaas, memore forse di Robert Musil. L’architettura di D&D è da sempre il risultato di un inscindibile lavoro sul piano urbano ed oggettuale del progetto. Appare perciò particolarmente sensibile a questo cambiamento profondo nella percezione e costruzione della città. Come vi ponete di fronte a questo nuovo scenario? Con quali strategie?

### Valore

Interrogarsi sulla durata di un edificio implica chiedersi se esso possa valere oltre lo scopo funzionale che lo ha fatto nascere, e in che modo. L’architettura, storicamente disciplina sociale dotata di regole espressive proprie, appare sempre più strutturalmente dipendente da variabili esterne alla propria natura. Come si pone oggi la ricerca di D&D di fronte al problema della durata di significato? Continua ad esistere un prima ed un dopo rispetto al progetto? Cosa si riesce a comunicare con l’architettura? Come coniugare il valore estetico e autobiografico del proprio fare al valore sociale del progetto?

### Potere

Qual è oggi il ruolo dell’architetto? Cosa può fare? Deve attendere le richieste e gli incarichi della società o può porsi come individuatore e prefiguratore di nuove necessità? Quale spazio si apre alla sperimentazione, e di che tipo? Cedric Price, recentemente scomparso, affermava che “l’architettura deve creare nuovi appetiti, una nuova fame, non risolvere problemi. L’architettura è troppo lenta per risolvere problemi.” L’Architettura è un’arte positiva e propositiva. Può essere utilizzata come uno strumento di critica di una società? È possibile perciò una vera architettura d’Avanguardia, senza cadere nell’ideologia? Molta della visibilità attuale dell’architettura è limitata a quel 5% di produzione e discussione che rientra nel mondo dello Star System. Che è parte integrante e dipendente della perdita di autonomia della disciplina architettonica. Se l’architettura non vale in sé, vale come griffe, come status symbol. Al contempo questa visibilità è necessaria ed indispensabile per poter avere accesso agli incarichi che contano. Si instaura un nuovo tipo di rapporto con il cliente. Chi sceglie chi? Come avviene il dialogo, attraverso quali strumenti, con quale grado di libertà?

### Stile

Nel fare architettura di D&D sembra di riconoscere un metodo costante, che consiste nel lavoro su più scale contemporanee dell’oggetto, costruito nella sua presenza urbana e nel suo impatto architettonico. Nel modo di trattare il rapporto interno-esterno torna alla mente la ricerca di Asnago&Vender per un’architettura costruita secondo una successione di layers successivi, una volumetria ottenuta per densificazioni di tessuti sovrapposti, di elementi e vocaboli che creano una superficie profonda.

Il vostro operare sulla città produce spesso come risultato una nuova famiglia di edifici, un insieme fortemente coerente al proprio interno. Nella veloce trasformazione contemporanea delle priorità e delle valenze urbane, quale strategia progettuale mettete in campo per trovare un rapporto con l'intorno?

Nella vostra ricerca estetica c'è un superamento di quello che Jo Abram ha definito un "radicalismo tranquillo che volge la schiena all'espressionismo". Il progetto per la sistemazione della piazza della Stazione Centrale di Basilea, pare indicare nuove possibilità, attraverso l'utilizzo l'albero come elemento di definizione architettonica e spaziale. Il progetto stesso è un Arboretum. Anche gli ultimi lavori, dall'ampliamento della GNAM di Roma agli edifici per l'area Novartis a Basilea, mostrano chiaramente un ampliamento del vostro repertorio di materiali e vocaboli architettonici. Quali sono oggi i materiali dell'architettura, e cosa li rende tali?

### **Influenze**

Nella formazione di un architetto, ad un interesse spontaneo cresciuto attraverso le esperienze personali e locali di ciascuno, fa seguito la formazione disciplinare che avviene a scuola. E nella scuola avviene anche il superamento del locale nella discussione di tematiche di interesse generale e globale. Ciò è vero sia per lo studente che per il docente. Tanto più oggi. Lei è attualmente docente presso lo Studio Basel dell'ETH di Zurigo. Quali strumenti di analisi state mettendo in campo per leggere la città contemporanea? Attraverso quali strumenti è possibile attuare un controllo dell'architettura, una definizione della sua qualità? In base a quale criterio possiamo dire che una scelta è giusta o che un progetto è adeguato? Quando si può dire che un'architettura sia conclusa?